

學者觀點/香港感染人數到底有多少?張志強

時間: 2022-03-16 04:24:51 來源: 大公报



下一篇: 以法論事/內地醫護來港支援有堅實的法律基礎吳英鵬

香港第五波新冠疫情持續，在此期間，衛生署每天都會在疫情記者會上通報上一天的染疫人數等信息。但出於多種原因，這一數據最開始只包括經衛生署核實的核酸檢測數據，後修改為包括所有核酸檢測數據，再到包括經自我申報的快速抗原測試數據，以致大大低估了實際的染疫人數，實際數據要遠高於這一通報數據。因此，基於通報數據對疫情所作的任何預測，也將變得不準確，對防疫抗疫不僅毫無幫助，甚至還可能起到誤導作用。另一方面，由於實際染疫人數的不可知，對這一數據的估計或推算也變得非常迫切和重要。

據媒體3月2日的報道：「港大醫學院最新報告推算，全港已累計約一百七十萬人染疫」。在3月15日的衛生署新冠疫情記者會上，衛生署衛生防護中心傳染病處首席醫生歐家榮在回答記者提問時指出，「港大（醫學院）估計至今360萬人染疫，推算合理」。筆者對以上估計或推算所用的「數學模型」並不了解，在此不加評述，但直覺認為，這兩個數據並不符合真實情況。

筆者作出以上論述的依據有兩點。一是任何數學模型都需要參數，比如病毒的傳染率等，而這些參數不是一成不變的。就傳染率來說，經全社會的不懈努力，已從最初的一傳五減弱為一傳二（中央援港防控專家組組長梁萬年語），而且也將繼續減弱下去。用一成不變的參數來作推算，必將高估實際染疫人數（筆者並不知港大團隊的數學模型中有沒有考慮到這一點）。二是從政府每日公布的圍封樓宇或屋邨所發現的陽性個案數據來看，陽性比例從未超過總人數的30%。有理由相信，這一比例所含水分較少，可以說是相當準確。也有理由相信，全港染疫人數的比例應遠低於這些「重災地區」的比例。

從另一角度來說，對「現疫」人數估計的最有效方法不是數學模型或醫學模型，而是統計調查。基於資源限制和時間緊迫性的原因，對全港市民作普查（不是普測）並不可行，而是要作「抽樣調查」。以下，筆者再對這一抽樣調查作一簡單展開，以作普及。

抽樣調查的其中一個重要環節是抽樣方法。基於新冠病毒病的特點：不同人群（年齡段、健康狀況、家居環境、工作環境、疫苗接種等）的感染率有很大不同，分層比例抽樣（stratified proportional sampling）是一個比較合適的抽樣方法：對不同人群按其佔總人口的比例抽取樣本進行調查。

抽樣調查的第二個重要環節是調查問卷的設計，筆者認為以下最簡單的三個（核心）選擇題即能達到所需目的。

一、你（在此次疫情中）有否感染過新冠病毒？

A.有（轉往問題二）

B.無（轉往問題三）

二、你是否已被衛生署統計或已作過申報？

A.是

B.否

三、若你發現自己感染了新冠病毒，會否主動向衛生署申報？

A.會

B.不會

當然，一個嚴謹的抽樣調查還包括許多其他重要環節和因素，筆者就不在此一一累述了。

最新要聞

范徐麗泰：內地醫護援港情厚意

聶德權：明白外界對政府不應抹殺公務員付出

記者提問涉仇恨內地醫

高拔陞：兩地醫護溝通接近

深圳疫情防控總體形勢現社會面動態清零

警察公共關係科郭嘉銓

深圳全員核酸檢測

各地對烏難民政策

最受歡迎

1 / 防疫不力 粵公

2 / 特稿/十年記者

3 / 網友評論

4 / 世衛促烏銷毀

5 / 13私院干張病

6 / 水深火熱/租戶

7 / 首批內地醫護

8 / 林鄭：第五波

9 / 消委會報告/

10 / 產科醫院被炸

網友觀點

0 條評論

文明上網理性發言，請遵守新聞評論服務協議



請輸入內容...

| 確定

關於大公網 | 法律聲明 | 廣告政策 | 聯絡我們 | 2022年3月17日
承印商名稱：大公報（香港）有限公司 地址：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心3樓